

Tak nám přiklepli baráky...

„Tak nám přiklepli baráky, paní Milerová,“ pravil jednoho dne Švejek, evidentně dobře naladěný, s pusou od ucha k uchu.

„Ale jemnostpane, to voni jen tak, to nebude hned, uviděj. Voni to teď budou ouřadovat a přežvej-kávat, jak horkej brambor si to budou přehazovat, a když se jich někdo zeptá, kdy jako ty baráky dovopravdy vydaj, tak mu ještě daj přes hubu!“, pravila paní Milerová nezvykle ústnatě a Švejkovi úsměv ztuhnul, docela se ztratil, koutek mířil teď dolů, ramena Švejkovi spadla a břicho se kapánek ufouklo, protože i náš dobrý voják si uvědomil, že nikdo na světě, ani císař František Josef I., nenadělá nic s tím, že pustnoucí a rozkrádané domy, pole, role, garáže, zámečky a cestovní kanceláře budou dále v rukou

fondy pro polnosti a nemovité jmění. A že je vlastně nad slunce jasnější, že i kdyby se říšská rada a celý parlament postavily na hlavu, kdyby intervenovaly zahraniční velmoci a oudové spolků se scházeli a hrozili směrem k Senovážnému náměstí zařatými pěstmí, kdyby se Prahou i Brnem, Českou, valily tábory lidu a Rieger řečnil jak Palacký, nic se nestane.

Neboť co je to pár let a pár měsíců proti Věčnosti! Kanceláře jsou tak teplé a cesta mezi finančním ministrem a Senovážným náměstím předlouhá! Nač spěchat! A tak dobrý voják jen mávl rukou, mlčel už dál, a kočárek vrzavě hrkal po kamenné dlažbě, mezi psími výkaly a zmačkanými výtisky Národní politiky a Práva, paní Milerová vehementně tlačila,



mumlajíc si něco velmi nepěkného promodralými rty.

Znělo to jako „Na Brusel“, a Švejek si pomyslel, že to je pěkný nesmysl, nejdřív se přece musí do Bělehradu, kam patříme!, ale neřekl nic. Jestě by dostal přes hubu.

Oldřich Kubitschek, adjunkt

Redakce ráda dodává, že se ledy konečně (snad) hnuly a že pátý měsíc od rozhodnutí sněmovny se fond a Ministerstvo financí dohodly. Předávání objektů by mělo podle informací z fondu začít v dubnu 2002.

Druhé kolo převodů nemovitostí ve správě FDM

Na základě schválené novely zákona o likvidaci FDM vypíše likvidátor FDM do 31. 3. 2002 výběrové řízení do druhého kola bezúplatných převodů nemovitostí ve správě FDM, které proběhne v měsíci dubnu 2002. Podmínky pro toto kolo schválila na svém zasedání vláda ČR. V tuto chvíli ještě není známo jejich definitivní znění, ale lze říci, že vycházejí rámcově z podmínek pro první kolo výběrového řízení. Sledujte proto www.fdm.cz.

Novela zákona

Text, kterým se mění zákon 364/2000 Sb. (viz tato Archa – str. 3), o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů – návrh Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se zapracovanými pozměňovacími návrhy Senátu Parlamentu ČR.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 364/2000 Sb., o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů se mění takto:

1. V čl. I bodu 5 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní: „d) část majetku, se kterou přísluší Fondu hospodařit a která přede dnem 1. března 2002 nebyla převedena podle písmene b) nebo c), bezúplatně převede na občanská sdružení dětí a mládeže, občanská sdružení zabývající se tělovýchovou a sportem, školy a školská zařízení, popřípadě na územní samosprávné celky, a to v souladu s usnesením Poslanecké sněmovny přijatým na návrh vlády, pokud tyto osoby písemně požádají likvidátora o převod tohoto majetku do 30. dubna 2002. Likvidátor za tímto účelem vypíše nové výběrové řízení do 31. března 2002. Podmínky pro výběrové řízení stanoví vláda usnesením. Pro zbývající část majetku, se kterou přísluší Fondu hospodařit, platí po rozhodnutí Poslanecké sněmovny o bezúplatných převodech písmeno c) obdobně.“

Dosavadní písmena d) až g) se označují jako písmena e) až h).

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. března 2002.

2. V čl. I bodech 6 a 11 se datum „31. prosince 2002“ nahrazuje datem „31. prosince 2003“ a datum „1. ledna 2003“ datem „1. ledna 2004“.
3. V čl. VI se číslovka „2003“ nahrazuje číslovkou „2004“.

Čl. II

Přechodná ustanovení:

1. V případě, že likvidátor uzavřel přede dnem 1. března 2002 smlouvu o úplatném převodu majetku podle čl. I bodu 5 písm. c) zákona č. 364/2000 Sb., o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů, postupuje se, pokud jde o tyto smlouvy, podle dosavadních právních předpisů.
2. Veřejné soutěže, vyhlášené likvidátorem podle čl. I bodu 5 písm. c) zákona č. 364/2000 Sb., o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů, na základě kterých nebyla přede dnem 1. března 2002 uzavřena smlouva o úplatném převodu majetku Fondu dětí a mládeže „v likvidaci“, a jde-li o majetek uvedený v čl. I bodu 5 písm. d) větě první druhé zákona č. 364/2000 Sb., o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů, ve znění čl. I tohoto zákona, likvidátor bez zbytečného odkladu zruší.

Co si myslí likvidátor FDM

Mohl byste čtenářům říci několik čísel kolem výběrového řízení na bezúplatné převody nemovitosti z bývalého majetku SSM?

Bylo podáno 549 žádostí a požádáno o 153 objektů ze 170 objektů celkem, takže jen o několik málo objektů vesměs ve špatném technickém stavu nebylo požádáno.

Jakým systémem a podle jakých kritérií rozhoduje komise při sestavování? A jak určuje pořadí zájemců o jednotlivé objekty?

Komise postupuje jednoznačně podle zákona 364/2000 Sb., respektive podle usnesení vlády číslo 1203, kde jsou ty podmínky jasně stanoveny a záleží, jestli je projekt splnil nebo nesplnil. A samozřejmě, pokud je na jeden objekt několik žadatelů, kteří splňují podmínky, tak se postupuje podle kvality projektu a komise je povinna dát vládě návrh na pořadí tří žadatelů na každý objekt, pokud se vůbec vyskytnou tři, kteří splnili podmínky.

Do řady objektů byly jejich současnými nájemci vloženy značné finanční prostředky, u občanských sdružení na nich byly navíc odpracovány stovky, často i tisíce hodin bezplatně. Jak postupuje komise v těchto případech?

Nevím přesně, jak je ta otázka myšlena, protože tam by neměl být žádný problém. Pokud někdo vkládal finanční prostředky do investic, tak to mohl dělat i v minulosti i před likvidací, když fungoval Fond dětí a mládeže a výbor fondu. Tam, kde byl Fond správcem, investoval sám, pokud investoval nájemce, tak investoval po dohodě a odečítalo se mu to potom například z nájemného. Vždycky byla o tom písemná dohoda, neměl by tedy nastat případ, kdy někdo investoval a má pocit, že ty peníze skončily někde na nepravém místě. Vždycky to bylo smluvně ošetřeno. Pokud někdo, což myslím není případ organizací dětí a mládeže, dlouhodobě investoval větší částky a odbydloval si to a neodbydlel, tak se samozřejmě povinnost uhradit rozdíl přenesla na nového nabyvatele. Já ale neznám případ organizace dětí

a mládeže, vůči níž by měl Fond dětí a mládeže dluh, který by se měl nějak finančně řešit, a nezaplatilo se to.

Lze z podaných projektů vyčíst, komu jde jen o majetek a komu opravdu o nutné zázemí pro činnost ve prospěch dětí a mládeže – klubovny a střechu nad hlavou?

To vyčíst nejde, ale komise nepředpokládá, že by některý z uchazečů udělal podvod, tvrdil, že chce pracovat s dětmi a mládeží a nedělal to. Je tady určitá pojistka – pokud někdo v projektu tvrdí, že chce provozovat činnost s dětmi a mládeží, získá objekt a následně se zjistí, že tuto činnost neprovozuje, existuje možnost odstoupení od smlouvy a navrácení objektu, který podle usnesení vlády č. 1203 buď přejde na žadatele, který byl další v pořadí nebo na stát, tedy do toho velkého pytle peněz pro děti a mládež na zvláštním účtu Ministerstva financí. Tyto podmínky jsou jasně dány ve smlouvě, žadatel tedy musí pracovat s dětmi nebo mládeží, nesmí využívat objekt komerčně z více než 40%, a to z hlediska plochy i času v roce.

**Zeptali jsme se
Ing. Pavla Žáka –
likvidátora FDM**

Dokážete jako zástupce FDM posoudit, jak se dnešní nájemci z občanských sdružení dokáží starat o svěřené objekty?

To je samozřejmě různý případ od případu. Jsou sdružení dětí a mládeže, která se starají o objekt dobře, udržují ho a navíc ho i dobře využívají, ale jsou i taková sdružení, které se o nemovitost nestarají, nechají ji chátrat a navíc ještě třeba neplatí nájem. Proto také jedna z podmínek podání žádosti je, že žadatel nemá dluh vůči Fondu, státu, PHARE apod., aby bylo vyloučeno, že subjekty, které se nechtějí nebo neumějí starat, požádají o další majetek. Samozřejmě nelze z projektu vyčíst, jestli se nový nabyvatel bude o objekt starat, a proto taky je součástí projektu účetní rozvaha, protože vláda chce vidět, že žadatel má dostatek prostředků, aby se o objekt postaral. Jde samozřejmě těžko odhadnout, jestli se o objekt budou za rok, za dva starat, ale platí zde stejná pojistka, o které jsem již hovořil – pokud se nebudou o objekt starat, může jim být odebrán.

364 ZÁKON ze dne 14. září 2000 o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů

Čl. I

- Ke dni 1. prosince 2000 se Fond dětí a mládeže zrušuje, tímto dnem vstupuje do likvidace a vláda k tomuto dni jmenuje na návrh Poslanecké sněmovny likvidátora. Ke dni vstupu do likvidace končí funkční období všech členů výboru a dozorčí rady Fondu dětí a mládeže a oprávnění ředitele Fondu dětí a mládeže přecházejí na likvidátora.
- Likvidátor je povinen každých 6 měsíců počínaje 1. prosincem 2000 předkládat Poslanecké sněmovně a Ministerstvu financí zprávu o průběhu likvidace.
- Likvidátor jedná jménem Fondu navenek ve všech věcech a při výkonu své působnosti spravuje majetek České republiky spravovaný Fondem, plní závazky Fondu, uplatňuje pohledávky Fondu, přijímá za Fond plnění, zastupuje Fond před soudy a jinými orgány, uzavírá smlouvy a dohody o změně a zániku práv a závazků Fondu. Nové závazky Fondu může likvidátor převzít jménem Fondu jen v přímé souvislosti s ukončením nevyřízených závazků.
- b) část majetku ve správě Fondu bezúplatně převede na občanská sdružení dětí a mládeže, školy a školská zařízení, popřípadě na územní samosprávné celky, a to v souladu s usnesením Poslanecké sněmovny přijatým na návrh vlády, o který tyto osoby písemně požádají likvidátora do 28. února 2001. Likvidátor za tímto účelem vypíše výběrové řízení do 15. prosince 2000. Podmínky pro výběrové řízení stanoví vláda svým usnesením,
c) zbývající část majetku ve správě Fondu a podílů Fondu v jiných právnických osobách úplatně převede na jiné osoby na základě veřejné soutěže,
- Nezanikne-li Fond po skončení likvidace výmazem z obchodního rejstříku na návrh likvidátora do 31. prosince 2002, přecházejí dnem 1. ledna 2003 práva a povinnosti Fondu, včetně práv a povinností z nedokončených právních sporů, na Českou republiku.

Z tisku o Fondu dětí a mládeže

Sněmovna schválila zákon o zrušení Fondu dětí a mládeže

PRAHA 14. září 2000 (ČTK)

Poslanecká sněmovna dnes definitivně schválila návrh zákona o zrušení Fondu dětí a mládeže. Přijala pozměňovací návrhy Senátu, které postup při rušení této instituce zpřesňují. Podle schválené verze nabude zákon účinnosti 1. prosince a tímto dnem vstoupí fond do likvidace. K tomuto datu vláda na návrh sněmovny rovněž jmenuje likvidátora, který má každých šest měsíců sněmovně a ministerstvu financí předkládat zprávy o tom, jak likvidace pokračuje. Zákon předpokládá, že likvidátor část majetku bezúplatně převede například na různé organizace dětí a mládeže, případně na územní samosprávné celky. Akcie spravované fondem zpeněží na veřejném trhu či ve veřejné dražbě. Většina poslanců se již delší dobu domnívá, že fond se o svěřený majetek stará špatně. Tato instituce již několik let čelí kritice, že pod jeho správou se majetek spíše ztenčuje a značnou část prostředků spotřebuje na vlastní činnost. Schválený návrh zákona nyní posoudí ještě prezident. V rámci vypořádávání majetku fondu by mělo do soukromých rukou přejít i nakladatelství Mladá fronta. Celkový majetek fondu je odhadován na miliardu korun. Zákon počítá s tím, že zároveň se vstupem do likvidace, tedy 1. prosince, končí funkční období všem členům výboru i dozorčí rady fondu. Veškerá oprávnění ředitele přejdou na likvidátora. Proti senátnímu znění dnes hlasovali poslanci ODS a KSČM. Občanským demokratům se nelíbí podoba pozměňovacích návrhů horní komory parlamentu. Václav Brousek (ODS) uvedl, že toto znění zatím umožňuje fondu dál nakládat s majetkem. Podle komunistické poslankyně Aleny Svobodové předloha dostatečně nezdůrazňuje, že likvidační zůstatek má být využit ve prospěch dětí a mládeže.

Jan Hrdlička, mhm

Fond dětí a mládeže odmítá kritiku, že špatně hospodaří

PRAHA 4. října (ČTK)

Vedení Fondu dětí a mládeže (FDM), který spravuje majetek bývalého Socialistického svazu mládeže, tvrdí, že se mu podařilo výrazně snížit hospodářskou ztrátu organizace. Tento výsledek potvrdil i nezávislý audit hospodaření k 30. červnu letošního roku. Předseda výboru FDM Petr Kučera dnes novinářům řekl, že tato zjištění neodpovídají kritice některých zákonodárců, kteří viní vedení fondu ze špatného hospodaření či dokonce „tunelování“. Kučera konstatoval, že zatímco loni činila ztráta fondu 79,2 miliónu korun, za první pololetí letošního roku byla podle auditu necelé čtyři milióny korun. Zároveň je přesvědčen, že příští rok by

již fond hospodařil se ziskem. FDM, který od svého vzniku v roce 1993 čelil kritice kvůli špatnému hospodaření, má být podle zákona zrušen k letošnímu 1. prosinci. Kučera ale tvrdí, že tato instituce by měla i nadále fungovat jako doplňkový způsob financování činnosti mládeže. Kučera uvedl, že argumenty kritiků fondu jsou povrchní a nevycházejí ze správných informací. Dodal, že od června loňského roku, kdy bylo zvoleno nové vedení fondu, se setkal s mnoha případy nátlaku a lobbování ze strany některých veřejných činitelů; jejich jména však neuvedl. Ukončení ztrátového hospodaření FDM v minulosti dosáhlo nové vedení zejména tím, že zrušilo nevýhodné nájemné smlouvy a začalo nemovitosti pronajímat za několikanásobně vyšší ceny; ušetřilo také díky nižším nákladům na svoji vlastní činnost.

Jozef Poliak, Alice Blažková, kar (kráceno)



Vláda jmenovala Pavla Žáka likvidátorem Fondu dětí a mládeže

PRAHA 27. listopadu (ČTK)

Vláda dnes jmenovala likvidátorem Fondu dětí a mládeže Pavla Žáka, dosavadního ředitele obchodní společnosti AGM, kterou fond spravuje. Do funkce nastoupí 1. prosince. ČTK to během jednání kabinetu řekl jeho mluvčí Libor Rouček. Ministři podle něj současně schválili podmínky pro výběrové řízení k bezúplatnému převodu nemovitostí spravovaných fondem novými vlastníky. Do výběrového řízení se mohou podle Roučka přihlásit pouze občanská sdružení dětí a mládeže, školy a školská zařízení, popřípadě územní samosprávné celky, splní-li podmínky stanovené vládou. Zájemci o bezúplatný převod nemovitostí fondu musí prokázat, že nejméně od roku 1995 pracují trvale a celoročně s dětmi a mládeží. Nemovitosti musí využívat pro přímou práci s dětmi například jako klubovny, ubytovací zařízení či k jiným podobným nekomerčním účelům. Nemovitosti budou

podle mluvčího rovněž přednostně bezúplatně převáděny těm sdružením, která je nyní mají od fondu pronajaty, využívají je k přímé práci s dětmi a mládeží a plní řádně podmínky nájemní smlouvy. K datu předání musí mít nabyvatel vyrovnané závazky vůči veřejným rozpočtům, FNM a programu Phare. Podmínky výběrového řízení k bezúplatným převodům majetku fondu pamatují také na sankce. Poruší-li nabyvatel stanovené podmínky a nebude-li nemovitosti využívat k přímé práci s dětmi a mládeží, bude následovat automatické vypovězení smlouvy o převodu a navrácení nemovitosti státu, uzavřel Rouček. Fond dětí a mládeže spravoval majetek bývalého předlistopadového Socialistického svazu mládeže. K jeho likvidaci vláda přistoupila vzhledem k tomu, že se tato forma správy majetku neosvědčila a že bylo hospodaření fondu v minulosti často předmětem kritiky.

Václav Hrníčko, rot, kar

Likvidátor zahájil bezúplatný převod majetku Fondu dětí a mládeže

PRAHA 14. prosince (ČTK)

Likvidátor Pavel Žák vypsál k 15. prosinci výběrové řízení k bezúplatnému převodu nemovitého majetku Fondu dětí a mládeže (FDM) mládežnickým organizacím. Žák dnes ČTK řekl, že oznámení zveřejnil v Obchodním věstníku a na internetových stránkách <http://www.fdm.cz>, a to včetně přihlášky a soupisu fondového majetku. Ředitele fondem spravované společnosti AGM Žáka jmenovala vláda likvidátorem 27. listopadu; do funkce nastoupil 1. prosince, kdy podle zákona fond zanikl. O nemovitosti FDM se mohou do konce února ucházet pouze občanská sdružení dětí a mládeže, školy a školská zařízení, popřípadě územní samosprávné celky, prokáží-li, že nejméně od roku 1995 pracují trvale a celoročně s dětmi a mládeží. Nemovitosti musejí využívat například jako klubovny, ubytovací zařízení či k jiným podobným nekomerčním účelům. Nemovitosti budou přednostně převáděny těm sdružením, která je již nyní užívají k práci s dětmi a mládeží a plní řádně podmínky nájemní smlouvy. K datu předání musí mít nabyvatel vyrovnané závazky vůči veřejným rozpočtům, Fondu národního majetku a programu Phare. „Sankcí pro nedodržení podmínek je vždy automatické vypovězení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí nebo darovací smlouvy a navrácení předmětné nemovitosti státu, zastoupenému ministerstvem financí,“ uvádí se v podmínkách, které schválila vláda. V majetku FDM jsou rovněž cenné papíry. Ty se budou prodávat na veřejném trhu. Získané peníze se budou shromažďovat na zvláštním účtu ministerstva financí a budou použity rovněž pro děti a mládež, řekl Žák. Podle zákona o zrušení fondu je likvidátor povinen počínaje 1. prosincem každých šest měsíců předkládat Poslanecké sněmovně a ministerstvu financí zprávu o průběhu likvidace. Do konce ledna

předloží auditorem ověřenou účetní rozvahu fondu ministerstvu financí. „Nezanikne-li fond po skončení likvidace výmazem z obchodního rejstříku na návrh likvidátora do 31. prosince 2002, provede bez návrhu ke dni 1. ledna 2003 výmaz soud,“ uvádí zákon.

Václav Hrníčko, jpt, vb

Ústavní zákon 497 o navrácení majetku Socialistického svazu mládeže lidu České a Slovenské Federativní Republiky

Důvodová zpráva

I.

Obecná část

Od roku 1948 byly různými násilnými způsoby postupně likvidovány dosavadní spolky a sdružení mládeže a dětí, až v roce 1951 byla zákonem č. 68/1951 Sb. vyslovena zásada, že smí existovat pouze jediná organizace mládeže, jejímž hlavním úkolem bylo působit na děti a mládež v duchu marxisticko-leninského učení a připravovat je pro členství v KSČ. Pozdější Socialistický svaz mládeže, jehož prostřednictvím se tyto jeho cíle realizovaly v posledních dvaceti letech, ve svých stanovách výslovně uvádí, že "rozvíjí svou činnost pod vedením Komunistické strany Československa vedoucí síly naší společnosti. Vychází z programů a cílů KSČ (...)" Z těchto důvodů byla tato organizace socialistickým státem bohatě dotována a byl na ni převeden majetek zrušených organizací dětí a mládeže. Socialistický svaz mládeže schválil na svém mimořádném sjezdu, konaném ve dnech 27. - 28. ledna 1990, změnu názvu organizace na Svaz mladých a nové prozatímní stanovы Svazu mladých s tím, že jako nástupce SSM bude i za změněných politických poměrů pokračovat ve své činnosti. Současně došlo k oddělení Pionýrské organizace SSM a následnému vytvoření samostatné organizace Pionýr. Po 17. listopadu 1989 byla založena rada nových sdružení dětí a mládeže a byla též obnovena některá z dříve zrušených. V důsledku toho bylo zahájeno jednání jednak o navrácení majetku obnovených sdružení, jednak o rozdělení majetku bývalého SSM mezi nově vzniklá a obnovená sdružení. Jednání u kulatého stolu, ani ve Vládním výboru pro mládež, k tomuto účelu vytvořenému, nevedlo k dohodě. Z těchto důvodů je nutno řešit věc ústavním zákonem, a to převedením majetku SSM na stát, protože jen stát je v současné situaci schopen zabezpečit dostupnost všech zařízení nejširším vrstvám mládeže a nové rozdělení tohoto majetku podle objektivních hledisek.

II.

Zvláštní část

K § 1

Majetek býv. SSM činil cca 3 miliardy Kčs. Značnou část majetku představují hospodářská a účelová zařízení. Podle zjištění federálního ministerstva kontroly není s tímto majetkem v současné době (16. listopadu 1990) odpovědně hospodařeno. Navrhuje se proto, aby podniky, hospodářská a účelová zařízení nynějšiho Svazu mladých přešly do vlastnictví státu. Jde o podniky a hospodářská zařízení ve smyslu ustanovení § 102 hospodářského zákoníku, o účelová zařízení ve smyslu stanov bývalého SSM.

K § 3 a 4

S provedením § 1 a 2, jakož i s rozdělením majetku, který přejde na stát, je spojena rada problémů, které v ústavním zákoně nelze řešit. Proto se řešení svěřuje federální vládě, resp. federální vládě a vládám republik. Předpokládá se, že po provedení restituce majetku obnoveným organizacím dětí a mládeže dojde k jeho rozdělení mezi Českou republiku a Slovenskou republiku v poměru 2:1. Při zajišťování jeho dalšího využití bude brán zřetel rovněž na děti a mládež zdravotně postižené nebo neorganizované (neorganizovaná mládež tvoří v současné době cca 80 %).

V Praze dne 16. listopadu 1990
(kráceno)

Názor poslanců na likvidaci FDM

1. Věříte, že občanská sdružení potřebují střechu nad hlavou, a že se o převedené objekty dokáží jako dobří hospodáři sama starat?

2. Z projektů jednotlivých zájemců lze pravděpodobně vyčíst ochotu využívat objekt nejen pro sebe. Jakou váhu má tato ochota při vašem rozhodování?

Ing. Václav Brousek, poslanec

1. Při posuzování této otázky samozřejmě záleží na důvěryhodnosti jednotlivých projektů. Jistý si být ani nemůžu, protože to se různí případ od případu.

2. Tato ochota má samozřejmě při našem rozhodování nejvyšší prioritu. U větších budov jde hlavně o dobrou vůli sdílet objekt s jinými sdruženími.

Mgr. Radim Turek, poslanec

1. Samozřejmě, že každé sdružení dětských a mládežnických organizací potřebuje pro svou činnost střechu nad hlavou. Likvidace majetku bývalého SSM ve správě FDM v likvidaci je určitě dobrá příležitost, jak rozšířit základnu pro vlastní činnost organizací. Podle mého názoru mnohdy především velká sdružení se rozhodovala při žádostech o jednotlivé objekty velmi nahodile pod vlivem hesla „něco nám vyjde“, a vzhledem k tomu, že dokázala napsat standardně kvalitní projekty na využití zmíněných objektů, můžou být z velké části úspěšná – mám následně obavy, že budou mít tyto organizace v budoucnu problémy s ufinancováním těchto objektů. Já bych spíše uvítal větší systematickost při žádání o využití majetku bývalého SSM tak, aby na ně dosáhlo co největší spektrum kvalitních dětských a mládežnických organizací.

2. Pro mne měla velkou váhu ochota a nabídka zájemců nabídnout k využití objekt pro co nejširší spektrum stejně zaměřených organizací. A v budoucnu budu velmi pozorně sledovat skutečné naplnění této ochoty. Zároveň jsem osobně prosazoval co možná nejpřesnější „ošetření“ tohoto závazku, případně ve smlouvách o převodu majetku FDM v likvidaci.

Ing. Michaela Šojdrová, poslankyně

1. Kdybych tomu nevěřila, nemohla bych ve výběrové komisi zvednout ruku pro bezúplatné převody těmto sdružením. Máme přece i konkrétní zkušenosti. Víím, jak vypadají objekty, o které se starají skauti, i když dosud v nich byli pouze v nájmu. Dokázali opravit a využívat rozpadající se objekty; děti a mládež mohou spíš získat k objektům, které budou mít ve vlastnictví, osobní vztah, a podle toho se budou zase o ně ještě lépe starat.

2. Při posuzování jsme se zabývali i ochotou sdružení spolupracovat. Pro mne to bylo hledisko důležité, ne však rozhodující. Napsat, že chci spolupracovat, jen jako výhodnou formální ochotu, není problém. Proto jsem v projektech raději uvítala i upřímnost v záměrech. Taková spolupráce totiž závisí vždy na více subjektech. Rozhodující to bylo u objektů, které mají sloužit jako krajská centra, tam ta ochota poskytnout zázemí pro ostatní organizace dětí a mládeže byla určující i pro moje rozhodování a takové projekty jsem preferovala.

Zákon 113/93 Sb.

§ 1

(1) Zřizuje se Fond dětí a mládeže (dále jen „Fond“).

§ 2

Účel Fondu

Fond využívá majetku České republiky vymezeného tímto zákonem (dále jen „majetek“) k podpoře činností ve prospěch dětí a mládeže, vykonávaných Fondem nebo jinými fyzickými a právnickými osobami a zaměřených zejména na:

- vhodné využití volného času dětí a mládeže,
- rozvoj talentu dětí a mládeže ve všech oblastech vědy, techniky, umění a tělovýchovy,
- cestování a pobyty dětí a mládeže v zahraničí, spojené s rozšířením odborných a jazykových znalostí,
- zlepšení postavení zdravotně postižených dětí a mládeže,
- účinnou ochranu dětí a mládeže před ohrožením jejich tělesného, duševního, sociálního a mravního rozvoje.

§ 6

(1) Majetek lze použít pouze na účely uvedené v § 2 tohoto zákona, a na úhradu výdajů spojených s činností Fondu a podnikatelské a další činnosti podle § 4 odst. 2.

(4) Fond může s předchozím souhlasem vlády

- převádět nemovitý majetek a majetkové účasti podle tohoto zákona na jiné osoby,

§ 18

(2) Dnem uvedeným v odstavci 1 se Fondu svěříjí

- movitý a nemovitý majetek bývalého Socialistického svazu mládeže, který je ve vlastnictví České republiky,
- peněžní prostředky získané v souvislosti s převzetím majetku bývalého Socialistického svazu mládeže a nakládáním s ním, uložené na zvláštním účtu Ministerstva hospodářství České republiky,

– majetkové účasti na podnikání právnických osob vzniklých z majetku bývalého Socialistického svazu mládeže, který podle zvláštního zákona podléhá navrácení.

(3) Do správy Fondu a využívání Fondem přejde dnem uvedeným v odstavci 1 majetek bývalého Socialistického svazu mládeže, který jeho nástupnické organizace měly podle zvláštního zákona 6) vydat České republice a dosud tak neučinily.

(4) Dnem uvedeným v odstavci 1 na Fond přecházejí

- z ministerstva hospodářství České republiky práva a povinnosti zakladatele obchodních společností vzniklých z majetku bývalého Socialistického svazu mládeže...

Název nemovitosti a adresa	Typ objektu	Nabyvatel
Q-klub Příbram č.p. 135	klub mládeže	AMAVET
Lomené č.p. 45, Most	klub mládeže	AMAVET
Revoluční č.p. 3, Šumpark	klub mládeže	AMAVET
Broumov, Zadní Chodov	turistická základna	A-TOM
Velemín č.p. 29	ostateční	A-TOM
Unverská Hradiště č.p. 77	klub mládeže	A-TOM
Mrákovič	turistická základna	A-TOM
Budčovice	ubytovací zařízení	DUHA
Ruprechtov č.p. 94, Vyškov	ubytovací zařízení	DDM Vyškov
Brusov, Úštěk	turistická základna	EXPEDICE NATURA
Vrchlického sady, Praha 2	pozemek	FoS ČR
Vocelova č.p. 802, Praha 2	administrativní budova	Hlavní město Praha
Smrčnick č.p. 327, Lipová - Lázně	ubytovací zařízení	Hnutí Broniosaurus
Celnice, Bubenská č.p.1542, Praha 7	administrativní budova	JUNÁK
Štětka, Kněžmost	turistická základna	JUNÁK
Kovářov, Frymburk	ubytovací zařízení	JUNÁK
Kovářov, Frymburk	čistična odpadních vod	JUNÁK
Zlatá Koruna č.p. 94	turistická základna	JUNÁK
Růžová ul., Jindřichův Hradec	klub mládeže	JUNÁK
Krajinská ul., České Budějovice	administrativní budova	JUNÁK
Horky u Tábora, Tábor	ostateční	JUNÁK
Budějovická č.p. 990, Tábor	klub mládeže	JUNÁK
Mlýnský důl, Píseň	ostateční	JUNÁK
České údolí, Píseň	ostateční	JUNÁK
Svatozánská, Želazná Ruda	turistická základna	JUNÁK
Mentaurov č.p. 225, Lhotačovice	ubytovací zařízení	JUNÁK
Seč, Kamenná obec	turistická základna	JUNÁK
Horní č.p. 3188, Havlíčkův Brod	klub mládeže	JUNÁK
Třebochovice pod Orabem č.p. 801	turistická základna	JUNÁK
Domašov nad Bystřicí č.p. 167	turistická základna	JUNÁK
Týn nad Bečvou	ostateční	JUNÁK
Žitavská č.p. 1987, Opatrava 6	administrativní budova	JUNÁK
Stýbavova č.p. 403, Opatrava 30	administrativní budova	JUNÁK
Dolany u Okonouce	pozemek	JUNÁK
Kožichovice č.p. 58, Třebíč 1	ubytovací zařízení	JUNÁK
Chlébavské, Skarotice	turistická základna	JUNÁK
Třebíč č.p. 1308	klub mládeže	JUNÁK
Filipova Huť, Kvilda	turistická základna	Liga lesní moudrosti
Národních hrdinů č.p. 1413, Břeclav	ostateční	Liga lesní moudrosti
Paraplí č.p. 1824, Choceň	klub mládeže	Město Choceň
Štěpánkova č.p. 92, Chrudim	klub mládeže	Město Chrudim
Horní Štýlová č.p. 74, Vichová nad Jizerou	ubytovací zařízení	Město Jilemnice
Dvory č.p. 31, Loket	ubytovací zařízení	Město Loket
Skryje č.p. 124	turistická základna	Město Račkovice
Hájek č.p. 229, Třebíč 1	klub mládeže	Město Třebíč
Morávka č.p. 230	ubytovací zařízení	Mladí sociální demokraté
Černousy u Liberce	ostateční	Obec Černousy
Stávkov	turistická základna	Obec Stávkov
Maličkovice č.p. 48	ubytovací zařízení	PIONYR
Mladá Boleslav č.p. 427	klub mládeže	PIONYR
Bečov	pozemek	PIONYR
střední Vltava, České Budějovice	ostateční	PIONYR
Žumberk u Nových Hradů č.p. 9, Žár	ostateční	PIONYR
Těš č.p. 355	ubytovací zařízení	PIONYR
Dřevce č.p. 3092, Ústí nad Labem	administrativní budova	PIONYR
Komenského č.p. 878, Louny	klub mládeže	PIONYR
Bajkalová č.p. 1247, Opatrava 6	administrativní budova	PIONYR
Kunčice pod Sněžníkem, St. m. p. Sněžníkem	ubytovací zařízení	SK Sportfil
Lannova č.p. 117, Č. Budějovice	administrativní budova	Star. město Č. Budějovice
Štětka Kamenská	ubytovací zařízení	VOŠ a SPŠ st. Děčín I
JUNIORcamp Soběšín, Zbluzov	turistická základna	YMCA v ČR
Pastviny, Kámenec nad Ohří	turistická základna	YMCA v ČR

Ohlédnutí

Proces, který by měl vyvrcholit likvidací FDM a převedením co největší části objektů tak, aby sloužily dětem a mládeži, je „během na dlouhou trať“. Jeho první etapa se částečně zrcadlí v přilehlé tabulce.

Všichni si pravděpodobně pamatují pokusy převést objekty sdružením na základě dohody mezi sdruženími v roce 1998. Další pokus byl učiněn prostřednictvím výběrové komise zástupců občanských sdružení opět pod dohledem MŠMT. Ani jeden z těchto pokusů se nezdařil, neboť chyběla silná společná vůle proces dokončit.

Na základě hlasů některých poslanců sněmovny po průhlednosti procesu se tedy rozběhlo výběrové řízení, jehož částečný výsledek je všeobecně znám.

Skupina, pověřená v této věci jednáním jménem České rady dětí a mládeže, pravidelně informovala Valné shromáždění ČRD, které v současné době reprezentuje téměř 180 000 individuálních členů ve sdruženích.

ČRD se ve své snaze procesu pomoci držela následujících nepsaných pravidel:

- převedení co největší části objektů tak, aby sloužily dětem a mládeži,
- snaha o zabránění novým křivdám (což se podařilo v případě LLM a Filipovy Huti),
- dokončení 1. kola u řádně podaných projektů.

Přes úspěch v podobě schváleného příloženého seznamu, za který je poslancům třeba skutečně poděkovat, se nezdařilo zajistit dokončení procesu v případě všech projektů, které splnily podmínky výběrového řízení.

Jedním z důležitých projektů bez rozhodnutí komise byl i projekt na budovu Senovážného náměstí, podaný společným sdružením Přístav, o němž vláda nakonec nejednala. Velice důležitý byl proto, že v budově sídlí ústředí více než dvě desítky dětských a neziskových organizací i obě střechové organizace dětí a mládeže. Pro všechny by ztráta těchto prostor znamenala zničující úder.

Doufejme jen, že v nadcházejícím pokračování se dočkáme šťastného a spravedlivého konce ve prospěch sdružení dětí a mládeže, a to nejen v případě budovy na Senovážném náměstí.

Zdeněk Pšenica
Ing. Josef Výprachtický

Hra o „Střechu nad hlavou“

aneb
Majetek bývalého SSM a Fond dětí a mládeže
skautskými očima

Tak, jako potřebují výrobci, dovozci, drobní podnikatelé, bankéři, ale i státní zaměstnanci vhodné podmínky pro svou práci, potřebují je i nezisková občanská sdružení. Zvláště pak sdružení dětská a s dětmi a mládeží pracující, neboť se snaží postavit negativním vlivům stále více působícím na děti a mládež.

Stejně jako u jiných občanských sdružení, i u nás jsme závislí na nadšení a bezplatné dobrovolnické práci dospělých členů. Výsledky jejich snažení, včetně ochoty dále se angažovat, je přímo úměrná vytvářeným podmínkám – ať už společenského klimatu uznáním jejich lehké práce, nebo technického zázemí, tj. kluboven, skladů, dílen, loděnic, tábořišť, základen... prostě „střechy nad hlavou“.

Velká očekávání

Likvidace FDM a případné bezúplatné převody nemovitostí se staly naší velkou nadějí na vyřešení dlouhodobých a vleklých problémů se „střechou nad hlavou“ v řadě míst naší republiky. Proto jsme nechtěli šanci propást a ke zpracování projektů jsme přistoupili velice odpovědně. Podílely se na něm desítky dobrovolníků. V jakémsi prvním kole musely naše organizační jednotky vlastními záměry projektů přesvědčit ústředí o tom, že objekt opravdu potřebují, že se o něj dokáží postarat a že jej budou provozovat ku prospěchu dětí a mládeže, a to nejen z Junáka.

Ve druhém kole se v několika krocích každý projekt postupně precizoval a ve výsledné fázi prošel několika kontrolami, zvláště po formální stránce. Oprávněně se tudíž domníváme, že pokud splnily podmínky výběrového řízení projekty objektů, které nám byly poslanceckou sněmovnou schváleny, splnily podmínky výběrového řízení všechny naše projekty.

Jaký je osud zbývajících projektů? To se můžeme zatím pouze dohadovat.

Příběh první – „hotel“

V okrajových čtvrtích velkých měst, obdobně jako ve čtvrtích Českých Budějovic, je stávající zástavba z devadesáti procent tvořena rodinnými domky. Najít v takové zástavbě objekt vhodný pro práci s dětmi je zázrak. Silné a početné skautské oddíly se zde s tímto problémem perou léta. Jedni převážejí sem tam vyřazený vagón, další jsou v nájmech, které však jednou skončí. V případě Českých Budějovic jednu střechu nad hlavou prodal Bytový podnik v likvidaci, druhá se bude vydávat v rámci restituce Sokolu. Záchranou a nadějí se zdál být objekt č. 2020 – hotel Garni, nabízený FDM ve výběrovém řízení. Junák opět splnil podmínky výběrového řízení. O objektu, jako nevhodném pro přímou práci s dětmi, však snad ani nebylo jednáno, neboť vládne nechuť předávat hotely. O jaký se jedná hotel? Objekt je součástí řadové zástavby. Bývalá ubytovna SSM pravděpodobně vznikla úpravou jednoho či dvou rodinných domků. Přizemí s obytným podkrovím. Ideální – po minimál-

ních stavebních úpravách lze získat zázemí (klubovny) pro přímou práci s dětmi. Navíc spádově by to bylo řešení pro celé území. Na části by bylo možno zachovat laciné ubytování pro děti a mládež. Takové zařízení, zvláště pro reciproční pobyty ze zahraničí, v krajském městě chybí. Ale ve svém názvu má „hotel“. V lokalitě na ještě výhodnějším místě je nedávno postavený opravdový hotel č.2019 Emauzy č.p. 38 (s velkou ubytovací kapacitou, s výčepem, s garážemi...)

Junák nezádal o žádný „hotel“ a ani ho nechce vlastnit, natož „hotel“ provozovat.



Albrechtice

Příběh druhý – nevyjasněné majetkové vztahy

Je možné, že vše vidíme moc jednoduše, ale posuďte sami.

Junák je opravdu velkým sdružením. To s sebou přináší hodně problémů. Jedním z nich je nedostatek vhodných prostor pro pořádání velkých setkání, závodů, třeba i mezinárodních atd., ať už pro členy i nečleny, na nichž se sejde dvě sta, ale i tisíc účastníků. Už letos se na daném místě mohlo konat celorepublikové setkání dospívající mládeže, pro něž jsme nenašli vhodné místo.

Nabídka č. 2232 pozemky Žár se svými 16 000 metry čtverečními alespoň částečně splňuje naše potřeby. Splnili jsme podmínky výběrového řízení, ale dle neoficiálních sdělení nelze nemovitost přidělit, neboť tomu brání nevyjasněné majetkové vztahy. Velice nám na získání pozemků záleží, a proto jsme požádali o vyjádření Katastrální úřad v Českých Budějovicích. Jeho odpověď citujeme: „K Vašemu dotazu ohledně parcel KN 862, 863/1, 863/2, 863/3, 864 a st. 155 a st. 162 zapsaných v současné době na LV č.319 pro k.ú. Žumberk u Nových Hradů pro ČR – FDM v likvidaci sdělujeme, že původní parcely pozemkového katastru 862, 863 a 864, které jsou s těmito parcelami totožné, nejsou historickým majetkem obce podle zákona 172/91 Sb. . V pozemkové knize byly tyto parcely

zapsány od roku 1928 a 1933 ve vlastnictví fyzických osob. Po konfiskaci přešly do přídelu č. 22, který byl v roce 1965 přidělcům odňat.

Pustiny



S kým nebo v čem tedy spočívá onen nevyjasněný majetkový vztah? A jak je to u ostatních nevyjasněných vztahů?

Příběh třetí – „Skauti toho už dostali moc“

Při likvidaci totalitními režimy přišel vždy Junák o svobodu, a s ní také o veškerý majetek. Naposledy přebíral tehdejší SSM mimo jiné též zhruba 184 nemovitostí. Jen zlomek jsme získali zpět. Část již fyzicky neexistuje, část je v soukromých rukách nebo nelze nemovitosti vrátit z jiných důvodů. Po roce 1989 bylo jednou ze snah státu zmírnění křivd minulosti. Částečně získaly zpět svůj majetek církev, YMCA, svůj majetek získal Sokol, Autoklub a další právnické osoby. Vrácen byl i Lidový dům. Možná naivně jsme očekávali, že právě majetku SSM by stát mohl použít ke zmírnění křivd vůči v minulosti poškozeným organizacím dětí a mládeže, tudíž i vůči nám. Budiž, nestalo se tak. Účastnili jsme se výběrového řízení jako každý jiný. Co ale neseme těžko, je, že i náš historický majetek byl v nabídce. Ve výběrovém řízení jsme tedy získali vlastní nemovitosti – například č. 5253 Třebechovice pod Orebem, č. 6210 pozemky Dolany u Olomouce. Jsou v celkovém počtu přidělených objektů.

Prý toho skauti už dostali moc. Co je kritériem? Subjektivní pohled? Počet objektů na počet členů? Zůstatková hodnota objektů na počet členů? Co je vlastně moc?



Espero

Příběh čtvrtý – „Sdružení pracující s dětmi a mládeží se nedokáže starat o movitý majetek“.

Asi jak které. Junák v rámci projektu Střecha v roce 1995 získal do nájmu od FDM šest objektů. Všechny nejen udržel a celou dobu využíval v souladu s projektem ve prospěch dětí a mládeže, ale dokonce zvelebil. Objekty pro nás nejsou pouze střechou nad hlavou, ale péče o ně a jejich zvelebování jsou také důležitým výchovným prostředkem.

A jak vypadá řada objektů spravovaných profesionály z FDM?

Jeden příklad za jiné: Zhruba v roce 1992 opouštěli skauti z ekonomických důvodů administrativní objekt 2034 v Krajinské ulici v Českých Budějovicích. Objekt žil – sídlo v něm měly čtyři dětské organizace, realitní kanceláře, prodejna knih Mladé fronty atd. Dnes je objekt v zuboženém stavu, prakticky mrtvý. Prázdný a odstřížený od elektriny i vody, s potrhánými radiátory, taškami padajícími ze střechy na auta. Objekt, do něhož zatéká, v němž hnijí stropy a na zdech rostou houby a plíseň... Ale to se prostě musí vidět. Přes tento neutěšený stav se Junák o objekt ucházel ve výběrovém řízení a získal jej. Je totiž přesvědčen, že v krajském městě potřebuje střechu nad hlavou pro práci s dětmi a důstojné sídlo nejen pro sebe.

Velké rozpaky

Od podání projektů uběhl více než rok. V Junáku zpracováním projektů žilo a nadějí dosud žije značná část jeho členské základny. Po celou dobu se na nás obrací s dotazy, ale již více než rok na ně nejsme schopni uspokojivě odpovídat.

Ty nejčastější:

- Jak to, že nevíte, zda náš projekt splnil podmínky výběrového řízení?
- Jak je možné, že nejsou plněny podmínky výběrového řízení? Nebo byly v průběhu změněny?

Nyní nově:

- Pokud nebylo zrušeno dnes již I. kolo výběrového řízení, jak je možné, že budou v druhém kole nabízeny objekty, o které jsme se v I. kole při splnění podmínek ucházeli?

Vitáme druhé kolo. Ať co nejvíc objektů přejde do vlastnictví občanských sdružení. Ale jak odpovědět nevíme. Nevíme, jak to vysvětlit všem těm nadšencům „dole“, co se zadarmo starají o „cizí děti“ a jsou připraveni se starat i nadále. Kdo nám postup při výběrovém řízení může poradit a vysvětlit? Likvidátor? Těžko, to jsme již několikrát zkusili. Snad vláda? Nebo poslanci či senátoři? Prezidentská kancelář? Nebo ombudsman?

PORADÍ NÁM NĚKDO ???

Ing. František Šmajcl, starosta Junáka

Komu budou sloužit?

Cílem a posláním skautingu je působit a vést své členy k povznesení duchovní, mravní i tělesné zdatnosti mládeže i dospělých členů tak, aby byli připraveni plnit své povinnosti vůči bližním, společnosti, vlasti a lidstvu.

Tytéž cíle se snažíme nabídnout prostřednictvím našich projektů dětem a mládeži ...

Příběh havlíčkobrodský

Okresní rada Junáka uzavřela nájemní smlouvu na bývalý Klub mládeže s FDM Olomouc na dobu určitou do konce roku 2010 v projektu „Střecha“.

ORJ převzala budovu ve velmi zdevastovaném stavu (poškozený nábytek, vzduté parkety a silně znečištěné vnitřní omítky, nefunkční hygienická zařízení atd.).

Podmínkou pro vznik nájemní smlouvy bylo odkoupení veškerého movitého majetku Klubu mládeže.

Než mohl být objekt využíván pro činnost Junáka a pronajat částečně ke komerčním účelům, odpracovali členové havlíčkobrodského Junáka dobrovolně a bezplatně značné množství brigádnických hodin (cca 6500) na to, aby vůbec byla budova provozuschopná.

Etapa od převzetí objektu do doby plného využívání trvala do konce roku 1996. Pronájem komerčním organizacím, který zabezpečuje krytí provozních nákladů a poplatku za pronájem FDM, byl zaváděn postupně, jak byla zprovoznována po částech budova.

V té době vznikl dluh v platbách vůči FDM, který se však podařilo v roce 2000 umořit.

Od doby, kdy skauti převzali klub do podnájmu, skončily stížnosti obyvatel okolních domů na časté rušení nočního klidu.



Nejen pro 875 skautů a skautek...

Objekt bývalého Klubu mládeže je velmi rozsáhlý, svým způsobem nesourodý jak prostorově, tak činnostmi, které se zde provozují.

V objektu našlo útočiště 7 oddílů obou středisek Junáka působících na území města Havlíčkův Brod. Každý týden se tu schází k pravidelné a pestré skautské klubové činnosti jednotlivé oddíly – v kategorii 6 až 26 let je to 723 osob, v kategorii dospělých (oldskautů) je to 152 osob. Dále se zde pořádají akce celostřediskové, popř. akce okresního, krajského i celorepublikového významu, jako jsou výcvikové kurzy rádců a vedoucích, zdravotní kurzy, pořádání čekatelských a vůdcovských zkoušek, pořádání okres-

ních a krajských zasedání orgánů Junáka. ORJ se schází pravidelně jednou za měsíc.

...ale i pro stovky dalších dětí a mladých lidí

Prostory sálu jsou bezplatně poskytovány charitativním organizacím jako je např. stacionář pro handicapované děti „Úsvit“ Havlíčkův Brod, výstavy mladých výtvarníků či přednášková činnost škol.

Pouze za režijní náklady je sál propůjčován Uměleckému centru, který působí přímo v objektu a pracuje s dětmi a mládeží (divadelní představení), ke společenským akcím romskému sdružení „Romare“

a Klubu seniorů Havlíčkův Brod.

Pravidelně zde pořádá akce Okresní úřad – referát ochrany životního prostředí a referát sociálních věcí, zabývající se protidrogovou výchovou.

ORJ vychází

a i v budoucnu bude vycházet vstřícně všem organizacím a občanským sdružením, které



Havlíčkobrodské světlouky v klubovně

budou mít zájem využít objekt pro svoji činnost, která nebude v rozporu s celospolečenskými zájmy.

Příběh mladoboleslavský

Okresní rada Junáka v Mladé Boleslavi měla zájem o objekt Turistické základny Srbsko již na začátku 90. let. Proto se zúčastnila konkurzu v rámci programu „Střecha pro děti a mládež“, vypsánoho Fondem dětí a mládeže.

Po úspěchu naší ORJ ve výběrovém řízení byla dne 12. 8. 1994 uzavřena nájemní smlouva mezi FDM a Junákem.

Děravé, plesnivé, bez elektřiny...

V období před smluvním převzetím Turistické základny Srbsko naší Okresní radou Junáka byla tato nemovitost spravována společností s r.o. Junia Ústí nad Labem. V té době nebyl objekt pravidelně využíván, v letním období se zde uskutečňovaly jen nahodilé akce. Pro trvajících dluhy byla odpojena elektrická energie. Objekt byl prakticky bez údržby – střechy bez konzervačních nátěrů, děravé a shnilé okapy, zatékání dešťové vody, shnilé drátěné a rozpadající se dřevěné ploty, plíseň v chatách, přetékající septik, centrální sociální zařízení ve špatném hygienickém stavu.

bývalý KM Havlíčkův Brod

Stovky hodin práce

Bylo potřeba vytvořit novou koncepci provozu a zajistit celoroční správu nemovitosti. Podle smlouvy jsme byli nuceni odkoupit veškerý movitý majetek v částce 378 212,- Kč. Podařilo se nám najít vhodného smluvního provozovatele, který objekt postupně zveleboval do dnešní podoby.



TZ Srbsko



TZ Srbsko

Byla provedena rekonstrukce jídelny včetně elektroinstalace a obvodových zdí, kompletní rekonstrukce centrálního sociálního zařízení, v obou srubových chatách bylo instalováno elektrické topení a vybudovány koupelny. Veškerý původní movitý majetek byl vyměněn za nový. Provozovatel na své náklady vystavěl další srubové chaty, které svojí funkcí podpořily ekonomickou stabilitu Turistické základny a které jsou jeho majetkem. Velkých změn doznalo vnější prostředí – vybudovali jsme hřiště pro plážový volejbal s nočním osvětlením, sportovní pavilon pro stolní tenis s osvětlením, upravili jsme cesty. Na travnatých plochách jsme vysázeli dřeviny a vhodným rozmístěním dřevěných komponentů jsme dosáhli celkového souladu provozních a rekreačních ploch. To vše se neobešlo nejen bez soustavné práce a investic provozovatele – člena naší skautské organizace, ale také velkého pracovního nasazení desítek dalších skautů, roverů a rangers.



Co dál?

Ve chvíli, kdy jsme vytvořením životaschopné turistické základny položili základní kámen jejímu dalšímu provozu, však nemyslíme na průkopnické období minulých let; naším cílem je využití areálu v budoucnosti pro přímou práci s dětmi a mládeží. V dnešní době reklam, příběhů o brutalitě a násilí, kde vítězem se stává silnější a bezohlednější, v době úspěšných kariér rodičů, kteří však pro své děti nacházejí stále méně času, v takové době jsou změny zaběhnutých životních rytmů směrem k poznávání přírody a přátelství v kolektivu vrstevníků jazyčkem na vahách, rozhodujícím o skutečných hodnotách, které dospívající člověk postupně objevuje.

Co bude dál s objekty, které spravují v současné době nezisková sdružení dětí a mládeže? Co bude dál se základnami, turistickými chatami, ubytovny, klubovny?

Ve většině případů tyto zanedbané a zdevastované objekty dali provozovatelé dohromady vlastními silami, ve volném čase, za pomoci dětí a mladých

lidí, kteří je za to mohli využívat na schůzky či výpravy.

A dál?

Kam se přikloní ti, kteří budou o dalším osudu objektů rozhodovat?

Dají je do správy někomu, kdo neúměrně zdraží nájem, a děti zase nebudou mít kam jít?

„Filipka“

Turistická základna Ligy lesní moudrosti ve Filipově hutí

Liga lesní moudrosti je občanské sdružení, které vychovává děti i dospělé cestou woodcraftu, tj. rozvíjením všech složek osobnosti, a to zejména pobytem v přírodě.

Okolí chaty ve Filipově Hutí je ideálním prostředím pro takový styl výchovy. Najdete tu vhodné podmínky pro pěší i cyklistické putování, přírodní chráněná území, lidovou architekturu.

Turistická základna Filipova Huť je dvoupodlažní ubytovací objekt, celodřevěný s nízkou kamennou podezdívkou, s půdním prostorem, z 1/3 podsklepen. V současné době má kapacitu 15 lůžek.

LLM získala objekt do dlouhodobého pronájmu díky výběrovému řízení FDM „Střecha“ v roce 1995, nájem je smlouvou stanoven do konce roku 2010. Chata byla ale bohužel v mnoha ohledech v havarijním stavu, a tak bylo třeba ji začít z vlastních zdrojů rekonstruovat.

Nemovitost slouží v současné době jako jediná ubytovací turistická základna, kterou má LLM v dlouhodobém pronájmu. Je celoročně využívána zejména jednotlivými dětskými kmeny LLM pro prázdninové a víkendové aktivity, zaměřené na všestranný rozvoj a výchovu dětí v duchu woodcraftu. Dále je nemovitost nabízena i dalším sdružením dětí a mládeže (např. Junák, ATOM atd.) k využití při jejich akcích pro děti a mládež. V neposlední řadě je rekreace v TZ ve Filipově Hutí umožněna i neorganizovaným dětem s rodiči a dalším skupinám mládeže.

Rádi bychom i nadále zpřístupňovali krásy regionu Sušicka, myšlenky ochrany přírody a krajiny i rozvíjení sebe sama pomocí chaty ve Filipově Hutí; komerčně objekt využívat nechceme. Po dohodě s Národním parkem Šumava zamýšlíme vybudovat v blízkosti našeho objektu informační a odpočinkové centrum pro širokou veřejnost, kde by měli návštěvníci možnost načerpat informace a zajímavosti o N. P., regionu Šumava i činnosti LLM. Budování by probíhalo svépomocí, jako jedna z výchovných aktivit pro dospívající členy LLM.

Dále plánujeme rozšířit již navázanou spolupráci se školami a nabídnout jim pomoc při organizování např. škol v přírodě.

Jen těžko se dá popsat v krátkém článku veškeré možnosti využití, které naše chata nabízí. Pokud se chcete i vy přijet podívat a odpočinout si v malebném prostředí a čisté přírodě, budeme velmi rádi.

Pokud se o nás chcete dozvědět více, podívejte se na naše internetové stránky na www.woodcraft.cz.

Kontakt: Liga Lesní moudrosti,
Senovážné nám. 24, 116 47 Praha 1
tel, fax, záznamník: +420 2 24102235,
e-mail: LLM@adam.cz

Otevřený dopis

Určeno: bývalým poslancům Federálního shromáždění ČSFR

Věc: Poděkování

Dámy a pánové,

chceme touto cestou vyjádřit poděkování za Vaše rozhodnutí podpořit dne 16. listopadu 1990 změnu návrhu ústavního zákona č. 497/90 Sb., kterou se podařilo vyjmout majetek základních článků SSM a pionýrských skupin z jeho účinnosti. Přestože toto opatření u některých lidí vzbudilo nevoli, čas prokázal, že šlo o rozhodnutí správné.

Zákon se snažil řešit problematiku majetku bývalého Socialistického svazu mládeže, což byla nejpodstatnější část z celkového objemu majetku, který byl do roku 1990 (v původní Československé socialistické republice) využíván pro práci s dětmi a mládeží. Vedle toho existovala – a pochopitelně mimo zůstala zařízení

ROH, např. tzv. pionýrské tábory ROH, nebo Domy pionýrů a mládeže, které byly vždy zařízeními zřizovanými obcemi či ministerstvem, tedy bez majetkové vazby na tehdejší jednotnou dětskou a mládežnickou organizaci.

Nejsme schopni posoudit, jakým způsobem naložily s tímto „vyjmutým“ majetkem základní články SSM. Jsme však schopni říci, jak s tímto majetkem naložily v roce 1990 a v následujících letech pionýrské skupiny PO SSM, které zdaleka ne všechny přešly jako subjekty do obnoveného samostatného Pionýra.

Již začátkem června 1990 byl totiž Pionýr jednou ze stran, které uzavřely následující „čtyřdohodu“, řešící přechod organizačních jednotek mezi sdruženími.

DOHODA

Dnešního dne byla uzavřena dohoda o převodu majetku mezi organizacemi

Svazem mladých

a

Pionýrem

na straně jedné

a Českou tábornickou unii

a

Českým Junákem, svazem skautů a skautek

na straně druhé.

1. Předmětem dohody je majetek základních právních subjektů Svazu mladých a Pionýra, které se rozhodly odejít z těchto organizací a přejít do ČTU nebo Českého Junáka.
2. Podle této dohody přecházejí uvedené základní právní subjekty s veškerým movitým i nemovitým majetkem včetně závazků a s právem používat jimi pronajaté klubovny do nových organizací (ČTU, Junák), kde opět utvoří základní právní subjekty nebo se začlení do jednotek již existujících v těchto organizacích.
3. V případě, že do nových organizací nepřejde většina členů původních základních právních subjektů jichž se převod týká, bude majetek účelně rozdělen dohodou základních právních subjektů jichž se převod týká, a to podle počtu členů.
4. Ustanovení o převodu majetku se však netýká majetku, který byl v letech 1968 - 1970 vlastnictvím ČTU a Českého Junáka a jehož navrácení je předmětem samostatných jednání na vyšších úrovních jednotlivých zúčastněných organizací.
5. Převod majetku základních právních subjektů z jedné organizace na jinou je bezúplatné a podléhá registraci u příslušných republikových článků zúčastněných organizací.
6. Dohoda vstupuje v platnost dnem podpisu zúčastněných organizací a je závazná pro všechny jejich organizační články. Republikové orgány zúčastněných organizací se zavazují tuto dohodu publikovat ve svých organizacích způsobem v organizaci obvyklým, zejména pak ve svých základních právních dokumentech.

V Praze dne 7. 6. 1990

Jan Hochman
Česká tábornická unie

Jarmil Burghauser
Český Junák, svaz skautů a skautek

Ing. Miroslav Raška
RKC Svazu mladých v ČR

Martin Bělohávek
Pionýr

Nepřehlédnutelným bodem neshod mezi sdruženími byl tzv. historický majetek. Ani zde Pionýr nezůstal pasivní a podnikl řadu kroků, kterými se snažil problémy řešit. Dokladem vůle odstraňovat křivdy minulosti byla i dohoda mezi Pionýrem a Junákem, jejímž předmětem bylo přesnější

vymezení převodů majetku (z ledna 1991). Podstatná část jednání byla proto uzavřena již v roce 1991, což dokumentuje např. společný dopis sdružení Junák a Pionýr adresovaný řediteli odboru pro mládež MŠMT ČR, panu PhDr. Luboši Novotnému:

V Praze dne 2. října 1991

Vážený pane řediteli,

v souladu se závěry naší společné schůzky ze dne 29. května 1991 a našeho dopisu ze dne 2. července 1991 Vám sdělujeme, že ke dni 30. září 1991 jsme ukončili společná jednání o navrácení nemovitého majetku organizaci Junák od organizace Pionýr.

Naše společná jednání však na základě naší dohody budou nadále pokračovat, budeme hledat možnosti, jak řešit sporné případy ve prospěch obou organizací.

Tuto informaci Vám zasiláme na základě společného rozhodnutí a těšíme se na další vzájemnou spolupráci.

S pozdravem

JUDr. Ivan Hubáček
za org. Pionýr

JUDr. Ludmila Vaňková
za org. Junák

Subjekty – pionýrské skupiny PO SSM, které se po obnově samostatného sdružení Pionýr v lednu 1990 staly jeho základními organizačními jednotkami měly rok na rozmyšlenou, kde chtějí dále realizovat svoji činnost s dětmi a pro děti. Převádění majetku bylo z naší strany vedeno především snahou, aby mohl i nadále sloužit dětem a mládeži, tam kde byla zachována

činnost pionýrských skupin, si PS majetek ponechávaly, a potom také řešily případné historické nároky jiných spolků, tam kde přecházely do jiných sdružení, převáděly s sebou veškerý svůj majetek, další se transformovaly v samostatná místní sdružení, v řadě případů přešel tento majetek i do správy škol či obcí. Pro přehled může sloužit následující shrnutí.

Přehled předaného majetku (na základě prohlášení okresních rad Pionýra):

Státní instituce celkem:	9.621.508,10 Kč
ZŠ	8.135.825,30
obecní úřady	763.875,10
DDM	721.806,50
Sdružení dětí a mládeže celkem:	20.060.325 Kč
Junák – svaz skautů a skautek ČR	9.780.827,80
Kondor	3.184.521,60
ČTU	3.082.611,35
Žlutý kvítek	140.918,50
ostatní	3.871.645,75
Jiné organizace a instituce (např. TJ, Sokol):	3.129.348 Kč
CELKOVÁ HODNOTA PŘEDANÉHO MAJETKU:	32.811.181,10 Kč

Při celé řadě jednání, která k otázkám majetku proběhla, se objevily i problémy týkající se historického majetku různých spolků, který byl při jejich likvidaci zestátněn a který různými cestami „doputoval“ do vlastnictví institucí i soukromníků. Zajištění takového vyrovnání však není v silách občanských sdružení.

Na základě uvedených faktů můžeme tvrdit, že naprostá většina majetku, která byla odstavcem 5, § 2 z účinnosti ústavního zákona č. 497/90 Sb. vyňata, sloužila a slouží dětem a mládeži. Sluší se ještě také podotknout, že ve vlastnictví pionýrských skupin byl především majetek movitý používaný

především v přímé práci s dětmi; rozhodně nešlo o majetky, jejichž hodnota by dosahovala astronomických cifer. Využívá se dosud, pečlivě ošetřován a spravován, protože ho nikdy nebude dost, v desítkách sdružení, ve školách i tělovýchovných jednotkách. Při porovnání se stavem ostatního majetku bývalého SSM, jehož zbytky jsou dnes spravovány Fondem dětí a mládeže v likvidaci, lze Vaše rozhodnutí, které jste před více než jedenácti lety učinili, považovat za moudré a předvídací. Je správné Vám touto cestou ještě jednou poděkovat.

Ústředí Pionýra v ČR

Budova na Senovážném náměstí je místo, které již historicky slouží jako centrální sídlo sdružení dětí a mládeže v Praze i celé ČR. I za posledních 10 let se dostal objekt v této souvislosti do povědomí širší veřejnosti.

Přístav

29. ledna loňského roku založilo osm sdružení dětí a mládeže zájmové sdružení Přístav, Městská část Praha 1 ho registrovala dne 15. 2. 2001.

Mezi zakladateli Přístavu můžete najít největší sdružení v ČR ale i sdružení početně malá, členy tři střešních organizací ale i sdružení stojící mimo střechy. Přístav je sdružením, které vzniklo zcela účelově a stalo se vyústěním mnohaměsíčních jednání sdružení dětí a mládeže o osudu objektu Senovážné náměstí 24, Praha 1, a které se má pokusit o to, aby i v budoucnosti sloužil tento objekt dětem a mládeži.



V současné době sídlí v objektu celkem 22 sdružení dětí a mládeže, dvě nejvýznamnější střešní organizace a několik dalších neziskových organizací.

Členská sdružení Přístavu podala společně v rámci 1. kola výběrového řízení projekt na využití tohoto objektu podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Projekt byl podpořen podpůrnými stanovisky řady dalších sdružení, která mají v objektu sídlo.

Při zpracování projektu jsme se zaměřili zejména na následující požadavky, dané jak podmínkami

Praha 1, Senovážné nám. 24



výběrového řízení, tak i požadavky vznesené jednotlivými sdruženími dětí a mládeže:

1. Členská sdružení přístavu počítají s potřebou finančního zajištění provozu při případném převzetí a zajistí toto finanční překrytí z vlastních zdrojů formou mimořádného členského příspěvku.
2. Bude dodrženo maximálně 40% využití plochy objektu ke komerčnímu nájmu.
3. Celý projekt byl zpracován s cílem zajištění samofinancování provozu tak, aby nebylo v rámci běžného provozu třeba počítat s prostředky státního rozpočtu.
4. Do kalkulace ekonomického zajištění objektu byly započteny náklady na rekonstrukci objektu, kterou bude jeho technický stav v nejbližších letech vyžadovat.
5. Členská sdružení Přístavu nebudou získávat z provozu objektu žádné finanční prostředky, po provedení rekonstrukce bude zvyšován podíl užitné plochy, která bude poskytována sdružením dětí a mládeže.
6. Minimálně 20% celkové užitné plochy má být poskytnuto k využití nečlenským sdružením dětí a mládeže.
7. Kromě využití pro administrativní centra jednotlivých sdružení a střech předpokládá projekt i činnost Informačního centra pro mládež a realizaci vzdělávacích aktivit pro mládež.

Projekt byl předložen ve stanoveném termínu včetně požadovaných příloh. Předpokládáme, že po formální stránce splnil podmínky

výběrového řízení. V rámci výběrového řízení nebyl objekt přidělen žádnému žadateli, obdobným způsobem nebyly přiděleny další administrativní budovy ve správě FDM.

Kromě „zaručených“ pravd a polopravd, které se po celou dobu rojí kolem objektu na Senovážném náměstí – a jejich počet se zdá být přímo úměrný počtu zájemců o tento objekt, existuje řada „zcela jednoznačných“ a „naprosto logických“ argumentů, proč nemůže objekt dál sloužit sdružením, která ho využívají. Do této sbírky patří například tyto osvědčené:

Objekt v tržní hodnotě desítek milionů korun je pro sdružení dětí a mládeže nadbytečný luxus. Jedná se o kanceláře úředníků, kam děti po celý rok nevstoupí. Občanská sdružení nebudou schopna se o objekt postarat, bude lepší, pokud ho dostane jiný subjekt s věcným břemenem. Pokud by měl objekt někomu patřit, pak by měl patřit všem.



Vedle toho existuje samozřejmě řada jiných argumentů, možná méně jednoznačných, které však mají pro uživatele objektu velký význam.

Objekt na Senovážném náměstí se nachází v blízkosti dopravních uzlů hlavního města, to znamená, že dobrovolníci z celé republiky mohou z několika nádraží dojít do sídla svého sdružení během několika málo minut prakticky kdykoliv.

I občanská sdružení potřebují svoje administrativní a servisní zázemí. Soužití v jednom společném objektu umožňuje vzájemnou rychlou komunikaci, společné využívání technického vybavení i rozšiřování spolupráce. Jsme přesvědčeni, že dobrým vlastníkem objektu může být někdo,

kdo ho každý den využívá, a tak se jeho dobrý stav stává jednoznačně potřebou, proto si nemyslíme, že dobrým vlastníkem může být pomyslné „všichni“. Další nabízené varianty, kterých bylo za poslední období předloženo v rámci více či méně oficiálních jednání několik, mají společný jeden základní rys – všechna operují s „hodným strýčkem“, který objekt převezme a o sdružení se postará. Hodnota objektu je pro sdružení dětí a mládeže skutečně astronomická, vedle toho je třeba vidět, že

v současné době nemají sdružení dětí a mládeže žádný objekt tohoto charakteru k dispozici a výše komerčních nájmů v rychle dopravně dostupných lokalitách je pro většinu uživatelů zcela nedosažitelná. Rada sdružení dětí a mládeže rozvíjí rozsáhlé mezinárodní aktivity a jejich společné sídlo se tak do jisté míry stává i vizitkou celé naší společnosti.

Zřejmě se nenaskytne vhodnější objekt pro sdružení dětí a mládeže

než je Senovážné náměstí 24 a nenaskytne se ani vhodnější příležitost, při které by stát mohl sdružením dětí a mládeže obdobný objekt předat. Tedy platí i pro nás: Kde, když ne tady? Kdy, když ne teď?

Poslanecká sněmovna schválila dne 6. února 2002 novelu zákona o likvidaci FDM. A tak nás možná ještě čeká závěrečné rozuzlení s překvapením. Možná ...

Rada Přístavu

Pojištění majetku pojišťovny

široká paleta pojištění pro občany

První rok třetího tisíciletí je u konce. Události poslední třetiny tohoto roku nás donutily k jinému pohledu na svět. Až dosud jsme vzhlíželi především k bohatším zemím, a tak se nám nechce připustit, že patříme k těm nejbohatším lidem naší planety. Zároveň si víc než dřív uvědomujeme, že bez věcí, na které jsme si v civilizovaném světě zvykli, si jen těžko umíme život představit.

Oddělení pojištění majetku pojišťovny Generali nabízí podstatnou ochranu majetku těch nejohroženějších – občanů. Pojištění majetku občanů určitě není stěžejním pojištěním. Jeho kvalita je však klíčem, který otevírá cestu do naší pojišťovny.

Nabízíme ucelenou řadu pojištění:
Domácnost 2000, Víkend 2000, Bydlení 2000, Reality 2000, TOP 2000 a Náš region. Vypracovali jsem také speciální produkt **Dům a bydlení**. Tento produkt nabízí pojištění domácnosti, bytové jednotky, rodinného domu, rekreačního objektu a různých druhů odpovědností v jedné smlouvě.

Jak již bylo řečeno, nabízí Generali Pojišťovna a.s. ucelenou



nabídku pojištění majetku občanů. Toto pojištění se dá rozdělit na dvě skupiny. Ta první se zaměřuje na **pojištění majetku fyzických osob**. Patří do ní pojištění domácnosti, rodinných domů, bytových jednotek, rodinných domů ve stavbě a pojištění rekreačních objektů. Druhá skupina je zaměřena na **pojištění podnikatelů, budov a obecního, resp. státního majetku**. Největší změnou, která proběhla v roce 2001 u této skupiny produktů, bylo uvedení produktu „**Náš region**“ na trh. „Náš region“ je zaměřen na pojištění majetku obcí, měst a organizací jimi zřízených, dále pak státních orgánů na okresní nebo krajské úrovni a bytových družstev. U pojistného produktu **Reality 2000** jsou pro rok 2002 naplá-

novány především následující inovace:
zařazení rizika přerušení provozu do struktury produktu,
tvorba koncepce pro pojištění rozestavěných budov.
Pro tyto úpravy byl určen jako pracovní termín konec roku 2002.

Libuše Krčmářová
Ing. Kateřina Burclová
oddělení pojištění majetku

Generali Pojišťovna a.s.

Generální ředitelství
Bělehradská 132, 120 84 Praha 2
Telefon (02) 21091 000
Telefax (02) 21091 300
Bezplatná infolinka: 0800 150 155
E-mail: odbyt@generali.anet.cz
Internet: www.generali.cz

ARCHA



Zpravodaj ČRD M o výchově
a využití volného času dětí
a mládeže

Registrace Ministerstvem kultury: MK ČR 8135
Tematická skupina 13A/A8, ISSN 1212 - 5016
Podávání novinových zásilek povoleno Českou
poštou, s.p., odštěpný závod Přeprava, č.j.
1259/99 ze dne 29. 3. 1999
Redakce: Mgr. Jiří Zajíc, Michala Rocmanová ak.
mal., Jakub Kořínek

Adresa redakce:

Česká rada dětí a mládeže
Senovážné náměstí 977/24, 116 47 Praha 1
tel: 02/24102209, fax: 02/24102541
e-mail: archa@adam.cz
IČO: 68379439

Grafická úprava DTP LOTOS
Fotografie z archivů členských sdružení ČRD M
Příspěvky přijímáme nejlépe ve WORD 7.0
Vychází 10x za rok



Moravka

K Zákonu č. 497 z 16. listopadu 1990 Z Prohlášení předsednictva RM ČR a MPU DMO v ČR: Rada mládeže České republiky a Majetkoprávní unie dětských a mládežnických organizací České republiky protestují proti způsobu projednávání a znění „Ústavního zákona“ o navrácení majetku Socialistického svazu mládeže lidu ČSFR, který byl projednaný a následně schválený na 8. společné schůzi FS dne 16. 11. 1990...

Pokud by se mělo jednat o symbolický dárek k ročnímu výročí sametové revoluce, můžeme pokládat za příjemné zjištění, že se vláda i parlament konečně otázkami mládeže a dětí zabývá. Ovšem tento zájem je příliš jednostranný. Neboť přijetí takového zákona je snahou o paralyzu mládežnického hnutí jako potenciální (a nyní již nežádoucí?) organizované síly naší společnosti.



Dešné

Likvidací materiální základny se totiž každá složka společnosti stává bezmocnou a neschopnou svého projevu navenek...

Jeden příklad: děravé, plesnivé, bez elektriny...

V období před smluvním převzetím (1994) Turistické základny Srbsko Okresní radou Junáka byla tato nemovitost spravována společností s. r.o. Junia Ústí nad Labem. V té době nebyl objekt pravidelně využíván, v letním období se zde uskutečňovaly jen nahodilé akce. Pro trvalou dluhy byla odpojována elektrická energie. Objekt byl prakticky bez údržby

– střechy bez konzervačních nátěrů, dřevě a shnilé okapy, zatékání dešťové vody, shnilé drátěné a rozpadající se dřevěné ploty, plíseň v chatách, přetékající septik, centrální sociální zařízení ve špatném hygienickém stavu...



Senožánské nám. 24, Praha 1

Zastupitel hlavního města Miroslav Prokeš (KSČM) řekl Právu: Praha má šanci získat část majetku spravovaného Fondem dětí a mládeže.

Kde vzal magistrát informace, když nejsou zveřejněny?

Rád jsem jako bývalý člen výboru FDM městu tyto informace nezištně poskytl. Původně magistrát hodlal požádat likvidátora FDM o všechny objekty na území hlavního města...

Dokonce už v roce 1991 jsem stál u takové iniciativy. Tehdejší primátor Jaroslav Kořán to učinil, avšak vše ztroskotalo na ministři Karlu Dybovi, respektive na jeho úřednicích...

(Právo, Praha 9. 2. 2001)

Svazácký majetek mizí v tunelu

Majetek bývalého Socialistického svazu dětí a mládeže měl dávno sloužit dětem a mladým. Už přes deset let se o něj a jeho využití vedou spory. Miliardové hodnoty však zmizely. Jak se v Česku říká – „v tunelu“. To málo, co zbylo, se má bezúplatně



hotel Jizera Sýťová



Pustiny

přidělit mládežnickým a dětským organizacím. Budoucí majitelé si však musí ještě počkat. Majetek bývalého SSM spravuje fond dětí a mládeže, který je v likvidaci...

(Plzeňský deník 1. 11. 2001)

Hádky o svazácký majetek

Petr Pleva a Ivan Langer upozornili, že: „...U organizace Junák je vydáván majetek na jednoho člena za 652 Kč, u organizace Pionýr, další velké organizace, je na jednoho člena



Dešná

vydáván majetek za 793 Kč, u Mladých sociálních demokratů za 11 244 Kč,“ prohlásil Pleva. Langer vyzval poslance, aby „zabránili takovému divným čachrům“, které nazval po vzoru ČSSD tunelováním. „Ten majetek má skončit v rukou mládeže, nicméně nemá skončit v takových organizacích, které jsou jen skrytým předvojem jedné nebo jiné politické strany,“ prohlásil Langer. Původně bylo podáno 540 žádostí zhruba na 160 objektů. Již vláda, která měla právo prvního výběru, zájemce probrala a do sněmovny doporučila jen 65 převodů.

(Právo, Praha 2. 11. 2001)

Ze schůze

Poslanecké sněmovny 19. prosince 2001

Poslanec Václav Brousek:

„Vážený pane místopředsedo, dámy a pánové. Dovolte, abych chronologicky shrnul, jak bylo pokračováno po přijetí zákona o zrušení Fondu

děti a mládeže. Zákon o zrušení Fondu dětí a mládeže, sněmovní tisk byl schválen 14. září 2000. Zákon určil, že Fond dětí a mládeže projde likvidací, ale součástí likvidace bude i bezúplatný převod vhodných objektů organizací dětí a mládeže školám a školským zařízením, popřípadě obcím či krajům. Vláda vypsal výběrové řízení pro bezúplatné převody a byla vytvořena komise, která připravila návrh na bezúplatné převody. Komise měla devět členů: pět poslanců – jednoho z každé politické strany, likvidátora, kterého vláda jmenovala, jak jí ukládal zákon, předsedou této komise, a tři zástupce z ministerstev – jednoho z Ministerstva školství, jednoho z Ministerstva financí a jednoho z Úřadu vlády.

V nabídce vlády bylo 138 objektů, které mohly být převedeny bezúplatně. Protože usnesení vlády bylo velmi přísné, tak některé organizace měly být vyřazeny z projednávání kvůli formálním nedostatkům.



Mentaurou

Tak se stalo, že komise vytvořila tři seznamy. Jeden, kde organizace splnily a vyhrál nejlepší projekt, druhý, kde nesplnil nikdo, ale byl doporučen nejlepší projekt s tím, že nedostatky v přihlášce organizace jsou pouze formální, a třetí seznam, kde komise přehodnotila pořadí, tzn. nevybrala nejlepší projekt.“

A dál????????????????????

ilustrační snímky nemovitostí ve správě FDM



Albrechtice